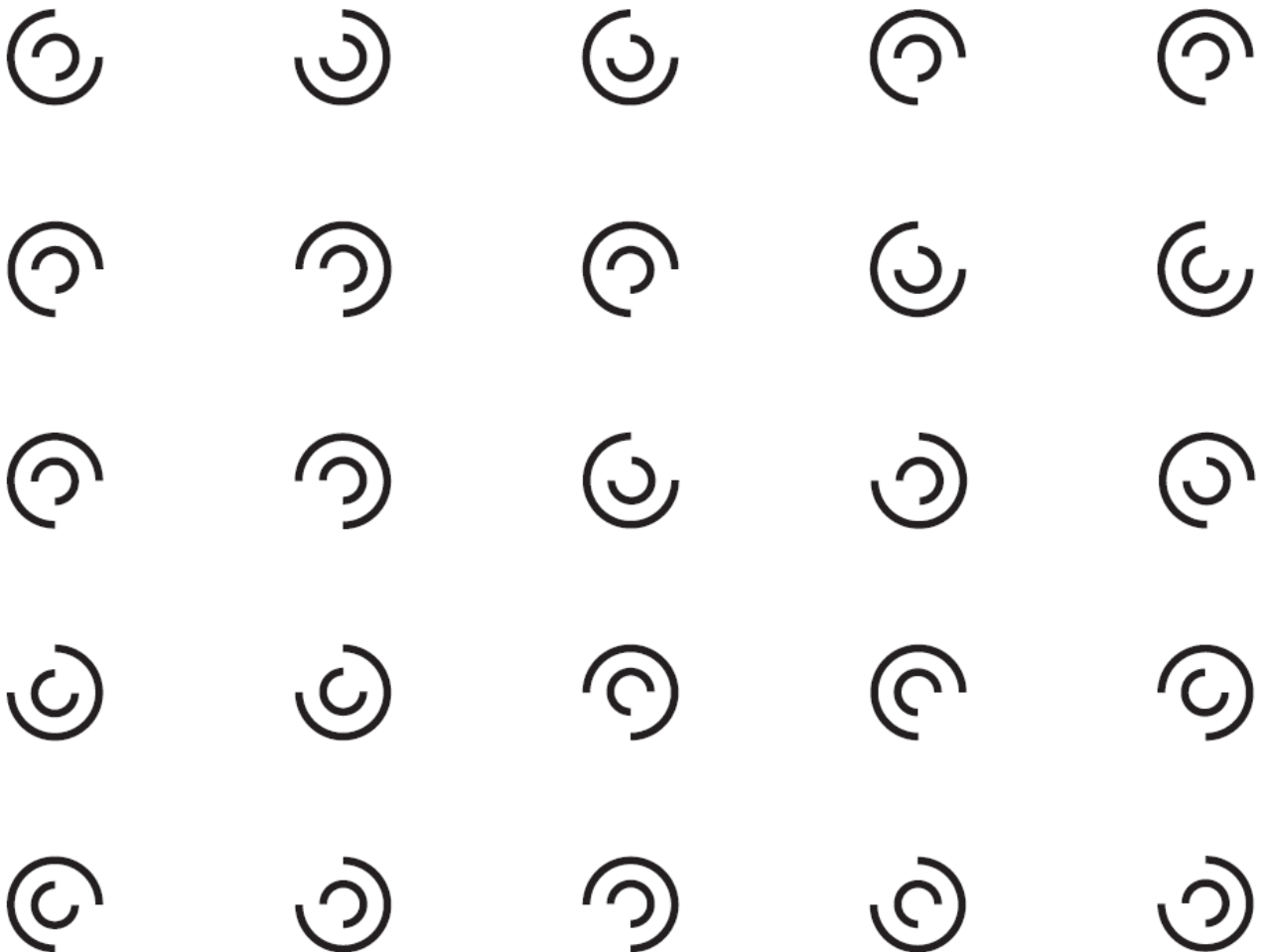


Zpráva z veřejné konzultace vize urbanisticko-architektonické soutěže na centrum Špindlerova Mlýna



1. Veřejná konzultace vize

1.1. Co je cílem této zprávy?

Tato zpráva shrnuje proces a formu konzultace Vize pro projekt „Centrum Špindlerova Mlýna“. V první části je popsán průběh konzultace. V druhé části budou uvedeny komentáře zaslané veřejností od 12. října do 1. listopadu prostřednictvím on-line formuláře na webu projektu a reakce na ně. Výstup bude následně zveřejněn na webu projektu.

1.2. Jak probíhala konzultace s veřejností

1.2.1. Prezentace Vize na webu projektu

Obsah Vize byl zveřejněn na webu projektu a zpřístupněn pro připomínkování on-line. Stránka obsahovala stručné uvedení záměru a formulář pro zaslání komentářů a vzkazů autorům návrhů.

1.2.2. Konzultační setkání

V sobotu 11. října 2025 proběhlo konzultační odpoledne spojené s panelovou výstavou v restauraci hotelu Belmonte ve Špindlerově Mlýně. Mezi 14:00–18:00 mohli návštěvníci u výstavních panelů diskutovat Vizi centra a podmínky města se zástupci města, investora a organizátora soutěže (ONplan). Součástí byla prezentace postupu soutěže a témat, která mají soutěžní týmy řešit.



1.2.3. On-line konzultace

V termínu od 12. října do 1. listopadu proběhla on-line konzultace prostřednictvím jednoduchého formuláře na webu projektu. Veřejnost mohla zasílat komentáře k Vizi i vzkazy pro architektky, kteří budou připravovat návrhy v soutěži. Komentáře a vypořádání budou zveřejněny na webu projektu.

2. On-line komentáře

Tato část shrne komentáře, které byly podány prostřednictvím on-line formuláře, a reakce na ně. Komentáře se vztahují k celkovému pojetí **Vize** (veřejný prostor, měřítko a charakter zástavby, pěší prostupnost, vazba na Labe, dopravní řešení, parter a celoroční fungování centra). Vypořádání komentářů bude zveřejněno na webu projektu po dokončení interního zpracování.

2.1. Komentáře z on-line dotazníku

V této kapitole budou uvedeny jednotlivé komentáře obdržené přes on-line formulář a stručné reakce (vypořádání) pořadatele/soutěžního týmu.

1	N/A
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize jako Respektu k identitě místa	
Nejsem si jist, zda to tak bude, není úplně jasné, jaký bude výsledek, aby to nedopadlo, jako rekonstrukce hotelu Barbora.	<p>Soutěžní zadání architektům přesně stanovuje, že nová zástavba nemá vytvářet pohledovou bariéru a má být navržena tak, aby působila přiměřeně, nenarušovala panorama údolí a tvořila urbanisticky i architektonicky jednotný celek. Současně se požaduje inspirace tradiční krkonošskou architekturou a zvažování lokálních materiálů, aby výsledek přirozeně zapadl do prostředí.</p> <p>K nalezení nejlepšího řešení byla zvolena třífázová, neanonymní urbanisticko-architektonická soutěž. Tento postup umožňuje porotě, ve které zasedají i nezávislí odborníci jako např. Eva Jiřičná, ale i zástupci města, vést s týmy přímý dialog a poskytovat jim průběžnou zpětnou vazbu. Díky tomu je maximální šance dospět k návrhu, který bude nejen funkční, ale i architektonicky mimořádně kvalitní a respektující identitu místa.</p> <p>Hlavním cílem celé soutěže je napravit dluh minulých let a vrátit centru města funkčnost, přívětivost i prestiž.</p>

2 Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize jako Respektu k identitě místa	
Není mi zcela jasné, co to znamená – historický charakter a genius loci města se hodně vyvíjel, jak ostatně napovídá samotný název města. Obecně však souhlasím.	Soutěžní zadání architektům přesně stanovuje, že nová zástavba nemá vytvářet pohledovou bariéru a má být navržena tak, aby působila přiměřeně, nenarušovala panorama údolí a tvořila urbanisticky i architektonicky jednotný celek. Současně se požaduje inspirace tradiční krkonošskou architekturou a zvažování lokálních materiálů, aby výsledek přirozeně zapadl do prostředí.

3 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize jako Respektu k identitě místa	
<p>Měl by být prioritou. Demolice původních hotelů a domů pro mě však znamená opak respektu k identitě místa. Bohužel budovy nemají památkovou ochranu, takže se v tom nadále pokračuje. Začalo se demolicí symbolu města Špindlerovské hospody. Srovnatelné pro mě pocitově s tím, jako kdyby někdo bral Praze Kampu. Také by mohly být krásné malostranské domy označeny za chátrající, tepelně nevhodné a neekologické. Daly by se nechat statikem odepsat a vyměnit za dobře izolované, prosklené hotely. Praha si své srdce chrání.</p> <p>Jak je tomu ve Špindlu? Několik původních budov už nenávratně padlo, chystají se ve velkém demolice dalších? Nepřeju si spolu s mojí rodinou a mnoha přáteli, aby Špindl vypadal po přestavbě nesourodě jako třeba některá centrální místa v Peci pod Sněžkou, Harrachově. Ještě je šance zachovat zde vše zbývající dobové a krkonošské, co předkové s úctou a citem k horám a řece postavili. Bourat umí každý a stavět moderní celky "alpského typu", ale zachraňovat původní klenoty architektury by měla být výzva. Tak bych si představovala projekt přestavby města. S pokorou k horám a tomu, co tvořilo srdce města a jeho genius loci.</p>	<p>Současné centrum Špindlerova Mlýna je bohužel dlouhodobě zanedbané – a to jak technicky, tak esteticky. Výsledkem je prostředí, které ztratilo svou funkci i jasnou formu a dnes neodpovídá významu centra města.</p> <p>Přesto má Špindlerův Mlýn stále silné hodnoty, o které se lze opřít. Základní rysy historické urbanistické struktury – dané výraznou morfologií území – zůstávají dochované. Ve městě stále stojí řada staveb nesoucích typické prvky krkonošské architektury, od tradičních chalup po hotely. Tyto hodnoty mají být klíčovým vodítkem pro budoucí rozvoj.</p> <p>Soutěž proto architektům ukládá několik zásad: nové centrum má navázat na historický charakter a genius loci města; návrhy musí tvořit urbanisticky i architektonicky souladný celek, který nebude působit přehnaně hmotně; a soutěžící mají pracovat s inspirací v historii, krkonošské architektuře, lokálních materiálech a celkovém duchu místa. Zároveň je jim ponechána volnost v tom, zda některé stávající objekty zachovat či nahradit.</p> <p>Cílem tedy není vytvořit „alpskou“ zástavbu, ale prostředí, které posílí identitu horského města, bude čitelné, kompaktní a důstojné a stane se přirozeným srdcem Špindlerova Mlýna.</p> <p>Kvalitu a citlivost výsledku má zajistit také samotná forma soutěže. Probíhá jako třífázový neanonymní proces, který umožňuje porotě (převážně složené z nezávislých architektů) přímý dialog se soutěžícími a poskytování průběžné zpětné vazby. Tento postup výrazně zvyšuje šanci, že finální návrh bude kvalitní, kontextuální a respektující charakter města.</p>

4	N/A
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize jako Živého a celoročně fungujícího centra	
Centrum má být identické a charakterizující lokalitu.	<p>Soutěž proto architektům ukládá několik zásad: nové centrum má navázat na historický charakter a genius loci města; návrhy musí tvořit urbanisticky i architektonicky souladný celek, který nebude působit přehnaně hmotně; a soutěžící mají pracovat s inspirací v historii, krkonošské architektuře, lokálních materiálech a celkovém duchu místa. Zároveň je jim ponechána volnost v tom, zda některé stávající objekty zachovat či nahradit.</p> <p>Cílem tedy není vytvořit „alpskou“ zástavbu, ale prostředí, které posílí identitu horského města, bude čitelné, kompaktní a důstojné a stane se přirozeným srdcem Špindlerova Mlýna.</p> <p>Kvalitu a citlivost výsledku má zajistit také samotná forma soutěže. Probíhá jako třífázový neanonymní proces, který umožňuje porotě (převážně složené z nezávislých architektů) přímý dialog se soutěžícími a poskytování průběžné zpětné vazby. Tento postup výrazně zvyšuje šanci, že finální návrh bude kvalitní, kontextuální a respektující charakter města.</p>

5	Stepan Havranek
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize jako Živého a celoročně fungujícího centra	
Souhlasím.	Děkujeme za komentář.

6 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize jako Živého a celoročně fungujícího centra	
<p>Hezká vize, ale ne za cenu toho, že se zničí původní architektura. Jistě lze hledat kompromis.</p>	<p>Nalezení návrhu, který v sobě skloubí vytvoření živého centra a respekt k identitě místa je jedním z hlavních cílů soutěže. Záměrem není město přestavět k nepoznání, ale napravit dluh minulých let a vrátit centru funkčnost, přívětivost a prestiž, aniž by se vytratily hodnoty, na kterých je jeho charakter založen.</p> <p>Velká pozornost je proto věnována tomu, aby se nové řešení opíralo o historickou strukturu města a respektovalo místní tradici i morfologii území. Zadání soutěže výslovně ukládá architektům, aby zástavbu koncipovali tak, aby nepůsobila hmotně, neuzavírala důležité průhledy a navazovala na charakter krkonošské architektury. Architekti mají pracovat s geniem loci, inspirací v historii i tradičních materiálech. Současně mají mít možnost navrhnout nové řešení tam, kde stávající objekty svým technickým stavem či kvalitou neodpovídají významu místa.</p> <p>Smyslem projektu není ztráta identity, ale její posílení.</p>

7	N/A
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Bydlení a občanská vybavenost	
Chybí zde hospůdky, kavárny a jiné obchůdky.	Cílem projektu je vytvořit živé a celoročně fungující centrum města. Proto soutěžní zadání jasně stanovuje úkoly, které mají architekti splnit, aby vznikl vyvážený a funkční mix služeb. Klíčovou roli hraje aktivní parter – tedy přízemí budov –, který má být v maximální míře využit pro služby, obchody, gastronomii a další veřejné funkce. Architekti musí navrhnout partery všech nových objektů jako nebytové prostory, s výjimkou nezbytných vstupů do bytové části. Zadání rovněž požaduje konkrétní typy provozů, zejména kavárny, restaurace a maloobchody, a jejich předzahrádky mají být orientovány do nového náměstí, aby pomáhaly oživit veřejný prostor.

8 Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Bydlení a občanská vybavenost	
<p>Jak bude řešeno vymáhání takového modelu? V České legislativě není uchopen a nejhorsí, co se centru může stát, je, že byty bude prázdné, případně že náměstí bude působit kvůli velkému provozu, který bude ubytování generovat, jako nádraží.</p> <p>Za dlouhodobý problém Špindlu, který se propisuje do pracovního trhu, považují také nepostačující ubytování pro obsluhu hotelových a lyžařských zařízení. Ta by sice neměla být v centru města (za vhodné bych považoval umístění k nově stavěnému parkovišti na začátku města), ale je třeba ji zohlednit.</p> <p>Za vhodné bych také považoval, kdyby byla zahrnuta např. Skautská klubovna s noclehárnou (byť s velmi omezenou kapacitou) - dobrodruzi a takové organizace pro mladé k horským střediskům patří (i v zahraničí) a tvoří jeho neopakovatelnou atmosféru.</p> <p>Soudě dle důležitosti těchto institucí pro fungování města by v centru jistě měl být Městský Úřad a středisko Horské Služby.</p>	<p>Projekt revitalizace bere tyto obavy vážně a nastavuje mechanismy, které mají zajistit, že nové centrum bude skutečně celoročně živé, funkční a polyfunkční. Jedním z hlavních témat je riziko dlouhodobě prázdných bytů. Proto jsou už nyní definovány modely užívání, které zajistí, že většina nových jednotek bude aktivně využívána i mimo hlavní sezónu. Část bytů bude fungovat v aparthotelovém režimu se závazkem krátkodobých pronájmů, což umožní pravidelné využití během celého roku a omezí vznik dlouhodobě prázdných apartmánů. Současně bude aktivní parter plný služeb, obchodů a gastronomie přirozeně přitahovat obyvatele i návštěvníky a udržovat náměstí funkční i v období mimo sezónu.</p> <p>Významnou roli hraje také občanská vybavenost. V okolí centra už dnes fungují instituce jako městský úřad nebo ordinace praktického lékaře, a soutěžní zadání nepožaduje jejich přesun jinam. Počítá však s doplněním městského návštěvnického centra, které má sloužit jako zázemí pro kulturní a společenské akce na náměstí. Součástí budou i komunitní prostory využitelné například pro různé organizace.</p> <p>Současně se klade velký důraz na to, aby centrum nepůsobilo přetížené dopravou. Návrhy musí minimalizovat automobilovou dopravu v centru, přesunout parkování do podzemí a vytvořit přehledné, bezpečné a příjemné prostředí především pro pěší.</p>

9 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Bydlení a občanská vybavenost	
<p>Kolik bytů má být v centru postaveno? Je zveřejněno? Proslýchá se, že až 200 bytů. Z jakého důvodu je plánováno postavit tolik bytů u Bílého mostu? Budou využívány? Na Bedřichově je na sídlišti většina soukromých bytů využívána pouze v zimním období. Je opravdu nutné koncentrovat masivní bytovou výstavbu do centra, které bylo vždy vzdušné a jeho dominantou hory, řeka, volně stojící hezké a funkční domy ve venkovském stylu? Nač komplex bytů s obrovským náměstím tady? Proč přelidněné centrum, tolik podzemních parkovišť a betonových ploch? Nebylo by vhodnější udělat v horském městě několik menších (komorních) zón pro různé akce, než vytvářet mega plochu ve městě, které nikdy nemělo náměstí?</p> <p>Šlo by se podle mého názoru "proti proudu řeky" s jeho horským charakterem a mlýnem. Nedal by se obnovit alespoň symbolicky náhon (v komplexu spolu se stávajícími naučnými mlynářskými stezkami) a postavit jako dominantní atrakci znovu mlýn ? I když třeba malý. Bylo by to krásné a smysluplné, atraktivní hlavně pro děti místo pouhé přítomnosti mlýnských kamenů - statické a nostalgické připomínky existence kdysi tak významného mlýna.</p>	<p>Projekt je teprve na začátku a konkrétní počty bytů ani přesná podoba zástavby nejsou určeny. Soutěžní zadání úmyslně nestanovuje předem počet bytů, ale nastavuje limity zastavitelnosti území. Právě soutěž má přinést odborné podklady, na jejichž základě bude možné určit vhodný rozsah funkcí a kapacit, tedy i počet bytů. Nové byty jsou potřebné kvůli ekonomické udržitelnosti projektu, avšak velký důraz se klade na to, aby jednotky nezůstávaly dlouhodobě prázdné. Proto budou pro výraznou část nastaveny modely užívání, které zajistí jejich celoroční využití, například formou krátkodobých pronájmů. Město zároveň preferuje, aby většina jednotek byla určena pro veřejné krátkodobé ubytování, což pomůže udržet centrum živé nejen v hlavní sezóně.</p> <p>Obavy z masivní výstavby, betonových ploch a přílišné koncentrace lidí řeší jasně definované limity pro architektky. Řešené území má téměř 25 000 m² a architekti musí pracovat s maximální mírou zastavitelnosti 30–40 %. Zbylých 60–70 % plochy má tvořit veřejný prostor, zeleň a náměstí. Projekt počítá s náměstím o velikosti přibližně 4 000–5 000 m², které bude sloužit jako přirozené centrum města. Zástavba musí mít takové měřítko, aby nepůsobila těžkopádně. Podzemní parkování má výrazně omezit auta v centru, které je dnes přetížené a nepřehledné, a uvolnit prostor pro pěší a veřejný život.</p> <p>Řeka Labe a Dolský potok jsou důležitou součástí místa a návrh má přispět k jejich lepšímu zpřístupnění. Ačkoliv zadání nevyžaduje obnovu původního mlýna ani náhonu, architekti mají pracovat s uměleckými prvky, které mohou historii města symbolicky připomenout a stát se součástí kvalitního veřejného prostoru.</p>

10	N/A
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Kvalitní veřejný prostor	
<p>Je na zvážení, co je náměstí v horské vesnici či města.</p>	<p>Projekt proto usiluje o vytvoření čitelného, kompaktního a důstojného srdce města. Nové náměstí má být reprezentativním, živým prostorem, který se stane přirozeným místem setkávání místních i návštěvníků. Počítá se s celoročním využitím – trhy, menšími kulturními akcemi i běžným každodenním životem.</p> <p>Měřítko zástavby i samotného náměstí je v zadání jasně omezeno. Velikost náměstí má být přibližně 4 000 až 5 000 m² a 60–70 % plochy řešeného území musí zůstat nezastavěné. Důraz je kladen na vysokou architektonickou kvalitu a na dostatek zeleně, aby bylo zřejmé, že se jedná o centrum města ležícího v srdci Krkonoš. Nový centrální prostor tak má kombinovat funkčnost pro celoroční život s estetickými a přírodními hodnotami, které jsou pro Špindlerův Mlýn charakteristické. Předpokládáme, že soutěžící nabídnou různé přístupy řešení veřejných prostranství a soutěžní porota vybere optimální řešení.</p>

11	N/A	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Kvalitní veřejný prostor		
<p>Je na zvážení, co je náměstí v horské vesnici či města.</p>	<p>Projekt proto usiluje o vytvoření čitelného, kompaktního a důstojného srdce města. Nové náměstí má být reprezentativním, živým prostorem, který se stane přirozeným místem setkávání místních i návštěvníků. Počítá se s celoročním využitím – trhy, menšími kulturními akcemi i běžným každodenním životem.</p> <p>Měřítko zástavby i samotného náměstí je v zadání jasně omezeno. Velikost náměstí má být přibližně 4 000 až 5 000 m² a 60–70 % plochy řešeného území musí zůstat nezastavěné. Důraz je kladen na vysokou architektonickou kvalitu a na dostatek zeleně, aby bylo zřejmé, že se jedná o centrum města ležícího v srdci Krkonoš. Nový centrální prostor tak má kombinovat funkčnost pro celoroční život s estetickými a přírodními hodnotami, které jsou pro Špindlerův Mlýn charakteristické.</p>	

12 Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Kvalitní veřejný prostor	
<p>Preferoval bych, pokud by tento vizuální styl byl neagresivní a udržitelný a propasal se do zbytku občanské infrastruktury města.</p>	<p>Nová veřejná prostranství, včetně náměstí, mají vzniknout v jednotném vizuálním stylu a ve vysoké architektonické kvalitě, s respektem k identitě místa a historickému charakteru Špindlerova Mlýna. Architekti mají pracovat s měřítkem, které nepůsobí příliš hmotně, a doporučuje se inspirace tradiční krkonošskou architekturou i využití lokálních materiálů. Důraz je kladen také na dlouhodobou udržitelnost a využití moderních technologií s minimálním dopadem na životní prostředí.</p> <p>Věříme že výsledná kvalita řešení architektury i detailů veřejných prostranství bude pozitivní inspirací pro navazující části centra a potenciálně celého Špindlerova Mlýna.</p>

13 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Kvalitní veřejný prostor	
<p>Nejdůležitější bod !!! Co nejvíc zeleně, stromů, zahrady a záhony horských bylinek, studánek.</p> <p>Chybí venkovní i vnitřní prostory pro kulturní akce - divadlo, koncerty, kino, výstavy. Obdivuju překrásné dřívější venkovní koupaliště s dohřívanou vodou na dobových fotkách. Zničeno. Chybí.</p> <p>Ve Špindlu není možnost se koupat pod otevřeným nebem. Kvalitní voda jako zdroj je. Alespoň brouzdaliště s fontánkami pro děti by dávalo smysl, ideálně však otevřený, vyhříváný relaxační bazén jako je třeba v Německu v Bad Schandau. Není velký, ale pobyt v něm s výhledem do krásné krajiny je celoročně víc než ozdravný.</p>	<p>Architekti musí navrhnout veřejná prostranství tak, aby bylo na první pohled patrné, že se centrum nachází v srdci Krkonoš. Zeleň má být nedílnou součástí veřejných prostranství. Návrhy musí zahrnout i hospodaření s dešťovou vodou na objektech a veřejných plochách. Součástí zadání je rovněž respektování přírodních dominant – zejména památné jedle a vedle stojícího smrku, které mají pro město symbolický význam.</p> <p>Druhým důležitým tématem je vytvoření kvalitního společenského a kulturního zázemí. Nové náměstí má fungovat jako celoroční multifunkční prostor, kde se budou konat trhy, festivaly a další společenské akce. Tomu odpovídá i požadavek na Městské návštěvnické centrum v parteru jednoho z objektů – centrum má sloužit jako zázemí pro akce na náměstí a zároveň obsahovat menší komunitní prostory pro místní obyvatele i návštěvníky. Architekti mají navíc do návrhů zapojit prvky umění, které připomenou historii města a jeho horský kontext.</p> <p>Zadání zároveň klade velký důraz na zlepšení přístupu k řece Labe a využití jejího rekreačního potenciálu.</p>

14 Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Dostatek zeleně	
<p>Centrem většiny alpských středisek, kde jsem se dobře cítil, byl kostel. Je těžké si představit jiný prvek, který město spojuje; a je těžké si představit, že by jím měla být zeleně - byť i ta by měla být obsažena. S ohledem na velikost řešeného území a potřebu dělat kompromisy, bych spíše preferoval, aby samotné centrum bylo tvořeno místy pro společné setkávání, nežli zelení, která může být například podél Labe.</p>	<p>Projekt staví na prioritě vytvořit živé, funkční a přívětivé centrum města. Ústředním prvkem má být náměstí o velikosti přibližně 4 000 až 5 000 m², které bude sloužit jako přirozené místo setkávání místních i návštěvníků a bude schopné hostit celoroční akce.</p> <p>Zeleň hraje v návrhu zásadní roli. Je přímo spojena s identitou Krkonoš a musí tvořit minimálně 20 % nezastavěných ploch. V souladu s Vaší preferencí je důraz kladen také na lepší propojení centra s řekou Labe a na zajištění přímého kontaktu s vodou, což vytváří přirozený prostor pro umístění větších zelených ploch právě v této části území.</p> <p>Návrh veřejných prostranství je rámován požadavkem, aby 60–70 % celé řešené plochy zůstalo nezastavěno. Tento limit zajišťuje, že nové centrum nebude působit přehuštěně, že zástavba zůstane v měřítku odpovídajícím horskému městu a že vznikne důstojné a kvalitní srdce města s dostatkem otevřených míst pro setkávání a rekreaci.</p>

15 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Dostatek zeleně	
<p>Určitě. Další stromy, lavičky, hřiště. Fontánky také pro hraní dětí a hrací potůčky. Pítka s pitnou vodou. Zázemí pro ptactvo s možností jejich pozorování. Také pro vodní ptáky (například skorce), klid pro ně.</p>	<p>Projekt klade velký důraz na zeleň a zachování charakteru Krkonoš. Zelené plochy musí tvořit minimálně 20 % nezastavěných ploch a architekti musí v návrhu respektovat také památnou jedli a sousední smrk, které jsou výraznými orientačními body města.</p> <p>Stejně důležitá je práce s vodou. Zadání požaduje maximální propojení centra s řekou Labe a vytvoření podmínek pro přímý kontakt s vodou. Architekti mají navrhnout komplexní systém hospodaření s dešťovou vodou, propojený s vegetačními prvky do jednotné modro-zelené infrastruktury. Tento přístup umožňuje doplnění vodních prvků, jako jsou potůčky či fontány, i když nejsou výslovně uvedena.</p> <p>Zejména nové náměstí a navazující ulice budou řešena ve vysoké architektonické kvalitě tak, aby vytvořila živé, přátelské a atraktivní místo setkávání pro obyvatele i návštěvníky všech generací. Počítá se s bezpečným pohybem pěších i lavičkami.</p> <p>Součástí vize je také vznik klidných míst, která budou přirozeně ladit s horským prostředím. Důraz na modro-zelenou infrastrukturu a propojení s řekou podporuje přítomnost přírodních prvků v centru města a vytváří podmínky i pro klidové zóny vhodné například pro pozorování ptactva.</p>

16	PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Větší propojení s řekou Labe		
<p>Další most? Nenaruší dominantu Bílého mostu ? Neumím si představit konkrétní návrh. Snad jen nějakou nenápadnou (visutou) lávku pro pěší do prostoru koryta řeky. I ta ovšem naruší pohled na kaskády Labe. Propojení vidím v použití vodních prvků na březích řeky a v otevřeném dohřívaném koupališti (viz výše).</p>	<p>Součástí vize je také prověření možnosti vybudování nové lávky přes Labe. Úkolem architektů je posoudit, zda by nová lávka mohla vhodně propojit vznikající náměstí s parkem a hotelovou promenádou na druhém břehu. Jde čistě o ověření této možnosti, nikoli o závazný požadavek na stavbu jakéhokoli mostu.</p> <p>Celkovým cílem je harmonicky začlenit Labe do života města, posílit historický charakter a genius loci a současně respektovat průhledy na okolní svahy. Konkrétní podoba případné lávky i dalších vodních prvků bude výsledkem soutěžních návrhů.</p>	

17	Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Bezpečný pohyb pěších a cyklistů		
<p>Souhlasím. Jsem pro, aby se výrazně omezila doprava v centru města a aby došlo k vytvoření nové infrastruktury pro cyklisty/ turisty/ horolezce/ dobrodruhy/ lyžaře/ skialpinisty/ rodiny s dětmi/ děti.</p>	<p>Projekt revitalizace pracuje s jasným cílem vytvořit důstojné lokální centrum bez dominance automobilové dopravy. Cílem je centrum zpřehlednit, zpomalit a učinit ho bezpečnějším pro pěší. Automobilová doprava má být minimalizována a komunikace Svatopetrská bude z prostoru nového náměstí odkloněna.</p>	

18	PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Bezpečný pohyb pěších a cyklistů		
<p>Bezvadná myšlenka. Pokud ovšem nebude znamenat zabírání zeleně.</p>	<p>Objem zeleně je přesně definován a musí tvořit minimálně 20 % nezastavěných ploch.</p>	

19	Stepan Havranek	
-----------	------------------------	--

Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Zpřehledněná automobilová doprava	
<p>Zcela souhlasím. Velká část dopravy by měla končit u nově budovaného parkoviště, doprava samotný městem se musí výrazně omezit, což povede k zvýšení komfortu při pohybu po městě.</p> <p>Bylo by vhodné také vytvořit stezku pro pěší od přehrady na náměstí - byť je to nyní doporučeno jako turistická trasa okolo přehrady, je to hrozné, protože turista se musí pohybovat po velmi frekventované silnici!</p>	<p>Stezka od přehrady je mimo řešené území projektu, ale je vítaným podnětem pro případné navazující investice v území.</p>

20 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Zpřehledněná automobilová doprava	
<p>Parkovací dům u P1 by byl řešením. Odloženo? Poddolovat centrum a rozkopat ho? Na jak dlouho uzavřená, rušná a hlučná zóna? Nečeká místní obyvatelé, sportovce a rekreaty taková zátěž, jako jsou "nekonečné" stavební práce na Václavském náměstí?</p> <p>Odkloněna ulice Svatopetrská ?</p> <p>Kudy potom bude směřovat doprava dál z centra směr lanovka Stoh a hotely? Mezi hotelem Lomnice a Dolským potokem úzké místo. Chystá se snad také demolice/ přestavba hotelu Lomnice? Nepředstavitelné! Příliš brutální zásahy z mého pohledu do celkové tváře města.</p> <p>Jak může být minimalizovaná doprava podél Labe, když tudy směřují ve velkém auta k lanovce na Medvědí? Parkovací dům na P1 se nestaví.</p>	<p>Haronogram stavebních prací lze v této fázi projektu jen stěží odhadovat. Odklon Svatopetrské ulice je dlouhodobě plánovaný záměr a je již zakotven v územním plánu. Jeho smyslem je odstranit průjezdnou komunikaci z prostoru budoucího náměstí, zpřehlednit dopravu a výrazně zvýšit bezpečnost pěších. I po úpravách musí být zachována dopravní obslužnost hotelů a dalších zařízení v okolí. Přeložení ulice Svatopeterská je dle územního plánu uvažována za poštou bez demolice hotelu Lomnice.</p>

21	Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Parkování		
Počet míst na povrchu by měl být minimální.	Parkování v novém centru má být řešeno především v podzemí. Jak parkování pro nové objekty, tak část návštěvnických stání má být umístěna pod zemí. Architekti mají zároveň prověřit možnost přesunout do podzemí i další veřejná a návštěvnická parkovací místa. Na povrchu mají zůstat pouze krátkodobá stání určená pro návštěvníky místních obchodů a služeb.	

22	PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Parkování		
Bude opravdu zaručena stabilita poblíž Labe, které při povodních v historii bylo nekompromisní k mnoha stavbám. Neohrozí rozbuřené Labe prosakováním a zatékáním podzemní prostory tak blízko na jeho břehu? Pokud budou v centru byty (počet 150 až 200 ???), pak má každý byt 1 občas dokonce i 2 parkovací místa. Kde zbydou místa pro parkování návštěvníků k využití služeb, obchodů a akcí ve městě?	Projekt si je vědom omezení vyplývající z těsné blízkosti vodního toku včetně zmapování povodňových situací. Bilance parkovacích míst bude vycházet z platné legislativy, aby byla zajištěna dostatečná kapacita nejen pro potřeby rezidentů, ale i návštěvníků území. V zadání je výslovně uvedeno, že na povrchu budou stání pro návštěvníky obchodů a služeb v centru.	

23	Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář	
Komentář na část vize Udržitelnost a technologie		
Urbanisticky hodnotná místa a náměstí obvykle nejsou propojena s moderní technologií, ta by proto neměla při plánování hrát prim. Jistě je ale třeba ji využít.	Hlavním cílem je využít moderní technologie k dosažení minimálních dopadů projektu na životní prostředí a dosažení energeticky i ekonomicky efektivního provozu.	

24	PhDr. Jana Hanšpachová	
-----------	-------------------------------	--

Komentář	Reakce na komentář
Komentář na část vize Udržitelnost a technologie	
Technologie, které by zachraňovaly, restaurovaly a vracely zpět život původním domům budou použité jaké?	Hlavním cílem je využít moderní technologie k dosažení minimálních dopadů projektu na životní prostředí a dosažení energeticky i ekonomicky efektivního provozu. Samotné technologie a stavební postupy pro případné rekonstrukce či restaurování by byly předmětem pokročilejších stupňů projektování.

25 Stepan Havranek	
Komentář	Reakce na komentář
Otevřený komentář	
Jsem moc rád za tuto iniciativu a doufám, že povede k vytvoření opravdu hezké a kvalitní občanské infrastruktury, která bude turistům i rezidentům přinášet radost, a na kterou později naváže další rozvoj města! Děkuji.	Děkujeme za komentář.

26 PhDr. Jana Hanšpachová	
Komentář	Reakce na komentář
Otevřený komentář	
<p>Velmi si vážím osobností, jakou je světově uznávaná architektka Eva Jiřičná, která v porotě zasedne. Nicméně je to osobnost spojená prioritně s výstavbou skleněných budov velkoměst (Londýn). Chceme opravdu ve Špindlerově Mlýně důraz na modernu, tj. kov a sklo velkých měst? Uvítala bych osobnosti, které mají znalosti i dlouhodobé zkušenosti s propojováním prvků rekonstrukce a dostavby horské (obvykle dřevěné) architektury.</p> <p>Z našich významných osobností má blízko srdci Špindlu architekt David Vávra, který svůj vztah k městu dlouhodobě prokazuje také svými odbornými přednáškami o horské architektuře a filmy. Doufám, že se do soutěže přihlásí. To už je jen osobní přání, nikoliv připomínka (vize).</p>	<p>Porota je složena z odborníků na různé aspekty a detaily urbanismu a architektury tak, aby pokryla co nejširší spektrum témat a přístupů, které se mohou v návrzích objevit. Dlouholeté zkušenosti porotců mají zajistit profesionální oponenturu a věcné podněty soutěžním týmům, které budou své koncepty předkládat a postupně je rozpracovávat do většího detailu.</p>